

Fermat ちゃんと Euler 君

Articled by kymst. 20110720

Fermat's Theorem

Let p be a positive prime.

If $(a, p) = 1$, then $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$.

Proof.

$A = \{1, 2, \dots, p-1\}$ とすれば, A の要素の個数

$\#A = p-1$. $i \in A$ について, ai を p で割った余りを r_i とすれば,

$$ai \equiv r_i \pmod{p}.$$

$f(i) = r_i$ とすれば, f は A から A への写像である. f が単射であることを示す. $(\text{mod } p)$ を fix する. $f(i) = f(j)$ とすれば $ai \equiv aj$ となり, $(a, p) = 1$ より $i \equiv j$ である. $i, j \in A$ より $i = j$. 確かに f は A から A 自身への単射であるが, A は有限集合だから, f は全単射になる.

そこで

$$a \cdot 1 \equiv r_1,$$

$$a \cdot 2 \equiv r_2,$$

\vdots

$$a \cdot \overline{p-1} \equiv r_{p-1}$$

の辺々を乗じて

$$a^{p-1} \prod_{i=1}^{p-1} i \equiv \prod_{i=1}^{p-1} r_i.$$

ところが, $1, 2, \dots, p-1$ と r_1, r_2, \dots, r_{p-1} は全体として一致するから

$$\prod_{i=1}^{p-1} i = \prod_{i=1}^{p-1} r_i$$

であり, p : prime であるから, この積は p と互いに素である. よって両辺これで割ることができて,

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

となり, 証明された. ■



Fermat ちゃん

Fermat, Pierre de (1601-1665)

Euler's Theorem

Let m be a positive integer.

If $(a, m) = 1$, then $a^{\varphi(m)} \equiv 1 \pmod{m}$.

Proof.

$A = \{k_1, k_2, \dots, k_{\varphi(m)}\}$ とすれば, A の要素の個数

$\#A = \varphi(m)$. $k_i \in A$ について, ak_i を m で割った余りを r_i とすれば,

$$ak_1 \equiv r_1 \pmod{m}.$$

$f(k_i) = r_i$ とすれば, f は A から A への写像である. f が単射であることを示す. $(\text{mod } m)$ を fix する. $f(k_i) = f(k_j)$ とすれば $ak_i \equiv ak_j$ となり, $(a, m) = 1$ より $k_i \equiv k_j$ である. $k_i, k_j \in A$ より $k_i = k_j$. 確かに f は A から A 自身への単射であるが, A は有限集合だから, f は全単射になる.

そこで

$$a \cdot k_1 \equiv r_1,$$

$$a \cdot k_2 \equiv r_2,$$

\vdots

$$a \cdot k_{\varphi(m)} \equiv r_{\varphi(m)}$$

の辺々を乗じて

$$a^{\varphi(m)} \prod_{i=1}^{\varphi(m)} k_i \equiv \prod_{i=1}^{\varphi(m)} r_i.$$

ところが, $k_1, k_2, \dots, k_{\varphi(m)}$ と $r_1, r_2, \dots, r_{\varphi(m)}$ は全体として一致するから

$$\prod_{i=1}^{\varphi(m)} k_i = \prod_{i=1}^{\varphi(m)} r_i$$

であり, $(k_i, m) = 1$ であるから, この積は m と互いに素である. よって両辺これで割ることができて,

$$a^{\varphi(m)} \equiv 1 \pmod{m}$$

となり, 証明された. ■



Euler くん

Euler, Leonhard (1707-1783)